El mercado dermatológico vuelve a arrugarse

DESPUÉS DE UN AÑO 2019 EN EL QUE LOS CRECIMIENTOS DEL MERCADO DE FÁRMACOS DERMATOLÓGICOS (D) SIGUIERON A LA BAJA, CRECE LA INQUIETUD EN EL AÑO DE LA PANDEMIA. AVANZA 2020 CON PÉRDIDA DE VALOR EN TODAS LAS CLASES TERAPÉUTICAS, A EXCEPCIÓN DE LOS CORTICOSTEROLES COMBINADOS Y LOS ANTISÉPTICOS Y DESINFECTANTES PARA LA PIEL. EN UNA TRAYECTORIA NEGATIVA, SEGÚN REFLEJAN LAS CIFRAS APORTADAS POR LA FIRMA IQVIA, EN LA QUE LAS CAÍDAS VAN ACOMPAÑADAS DE UNA MENOR DISPENSACIÓN DE UNIDADES



Covid en la piel

Los primeros casos de Covid-19 fueron registrados en Wuhan (China), sin que se reparara en otras repercusiones de la nueva enfermedad para la salud del organismo que las primeras neumonías. Posteriormente en Italia, país que precedió a España en la llegada de la epidemia, se observó un 20% de pacientes Covid-19 con manifestaciones en la piel, acompañadas de rash, urticaria y formas parecidas a las de la varicela, aunque estos casos no dejaron registro gráfico. Como recogió recientemente la revista British Journal of Dermatology, la primera aproximación seria a la Covid-19, desde el ángulo de la Dermatología, es el estudio prospectivo realizado en España que fijó cinco categorías de lesión cutánea e interés, según cada tipo, para adelantar el diagnóstico de la enfermedad y proceder a un posible pronóstico de la infección. El artículo publicado, a partir de 375 pacientes de Covid-19, contó con el apoyo de

la Academia Española de Dermatología y Venereología (AEDV) e incluyó, por primera vez en esta especialidad, importante documentación gráfica frente a trabajos de investigación más informales realizados en otros puntos del mundo.

El trabajo, debido a los doctores **C. Galván Casas, A. Català, G. Carretero Hernández, P. Rodríguez-Jiménez, D. Fernández-Nieto, A. Rodríguez, Villa Lario, I. Navarro Fernández y R. Ruiz-Villaverde**, entre otros, salió al paso a la escasa descripción clínica existente en el mundo sobre las manifestaciones cutáneas de la Covid-19. Al referir cinco patrones morfológicos, fijados por consenso, que dibujan la demografía de estas lesiones, su duración, su relación con los otros síntomas de la enfermedad, su gravedad y tanto su capacidad para la diagnosis como su valor de prognosis.

La investigación, publicada en la revista oficial de la Asociación Británica de Dermatólogos, apuntó a una rápida descripción de los síntomas cutáneos de la Covid-19, mediante consulta global dirigida a especialistas. El trabajo concluyó el pasado 8 de abril, al considerar la OMS a España como área de transmisión comunitaria de SARS-CoV-2. Estudió a 375 pacientes a lo largo de dos semanas, con erupciones en la piel poco claras y síntomas posibles o confirmados de la nueva enfermedad, según criterio del Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades (ECDC, European Centre for Disease Prevention and Control), mediante cuestionario estandarizado y fotografías tomadas de los pacientes para su comentario por dermatólogos externos a la investigación. Dichos pacientes accedieron con un consentimiento informado a la publicación de las fotografías, según el comité ético responsable al efecto.

Durante la investigación, se obtuvo información de 429 casos entre el 3 y el 16 de abril, pico de la epidemia de Covid-19 en España. Se descartaron 5 casos por tratarse de herpes zoster (3) y psoriasis (2). Junto a 31 pacientes, con lesiones principalmente acrales, que quedaron fuera por no tener diagnóstico de Covid-19 ni sospecha fundada. Hasta disponer de una muestra de 375 pacientes, que tuvieron una mortalidad del 1.9%.

Cinco patrones a observar

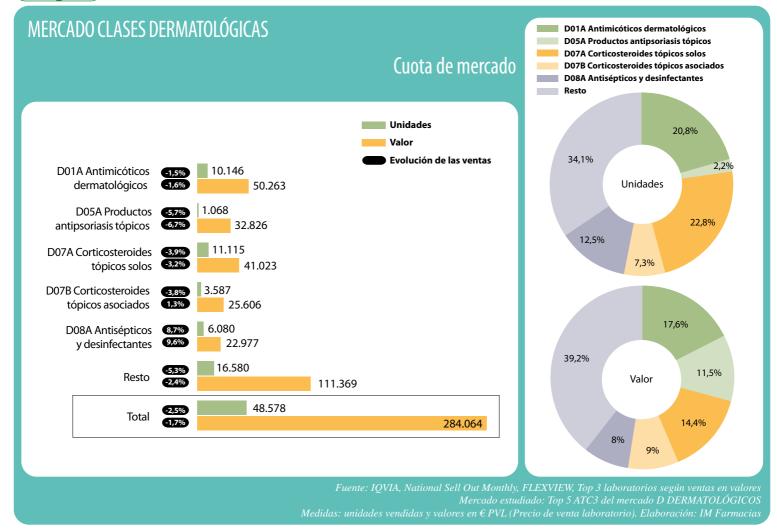
Anteriormente no se habían descrito relaciones entre los síntomas dermatológicos y su valor pronóstico. El estudio encontró similitud de síntomas cutáneos en miembros de las mismas familias. La mayoría de los casos en el ecuador de las infecciones. No obstante, a estos cinco patrones bien definidos, algunos pacientes quedaron fuera por presentar enantema o púrpura en pliegues como axilas o ingles. No se dio coincidencia de más de un patrón en el mismo paciente, salvo de forma extrañísima y el polimorfismo general observado pudo deberse al virus o al propio paciente en cada caso.

Estos cinco patrones clínicos se ciñeron a magnitudes de estudio como el tiempo con sintomatología, gravedad de la patología y pronóstico establecido. Dentro de estas manifestaciones cutáneas, las más comunes, con un 47%, fueron las erupciones máculopapulosas, generalmente en el tronco del paciente. Las citadas lesiones máculopapulosas aparecen en pacientes más graves, con una persistencia de 8-9 días, en forma de eritema multiforme y con distribución perifolicular y rasgos comunes con la pitiriasis rosada. Su significación diagnóstica es importante, aunque no infalible, porque pueden ser provocadas por otros virus. Las lesiones maculopapulosas, al coincidir con otros signos inespecíficos o apuntar a eritema multiforme, ofrecen alto valor de sospecha de Covid-19.

Más lesiones cutáneas

Le siguen las erupciones parecidas a los sabañones en las zonas acrales del talón, con un 19%. Estas erupciones producen áreas eritematosas de tonalidades violáceas, además de surgir pústulas y vesículas. Su distribución es asimétrica, generalmente, y su aparición coincide con momentos retardados de la infección en más de la mitad de los casos (59%). Tienen una presencia media de 12,7 días y también suelen ser indicio de un pronóstico favorable a un mejor pronóstico. Son el indicio más útil de Covid-19, junto a las lesiones vasculares y no revisten especial severidad. Igualmente en el estudio, mostraron presencia confirmada de SARS-CoV-2 en el 41% de los casos, es decir, menos que en el resto de las tipologías descritas. Y también mostraron frecuentemente reacción negativa en la cadena de polimerasa.

LAS LESIONES CUTÁNEAS PUEDEN AYUDAR A DIAGNÓSTICOS TEMPRANOS EN COVID-19



Estos pseudo sabañones afectaron a pacientes jóvenes, aparecieron en la parte final del curso de la enfermedad y se asociaron a casos menos graves en términos de neumonía, ingreso hospitalario o UCI. Aunque representaron dolor en el 32% de los casos y escozor en el 30% de los pacientes.

Sólo uno de los pacientes con pseudo sabañones tenía previamente perniosis, enfermedad vasoespástica e inflamatoria de la piel debida al frío y la humedad. Aunque estas lesiones fueron más frecuentes en zonas de climas cálidos.

En idéntico porcentaje al tipo anterior (19%), las lesiones urticariformes se manifestaron en el tronco del pacientes, aunque a veces también surgieron en las palmas de las manos. Duraron, como media, 6,8 días con picor importante que anticipó un desarrollo negativo de la infección, junto a otros síntomas posibles. Por lo que aportaron escasa utilidad diagnóstica.

Mientras que, en cuarto lugar, se situaron las erupciones vesiculosas, en la espalda, con un 9%. Estas lesiones, también localizadas en el tronco o las extremidades, hicieron acto de presencia cuando la infección estaba en su punto medio. Se expresaron como vesículas de pequeño tamaño y misma forma, que las distinguieron de las provocadas por las de la varicela, generalmente multiformes. Pudieron anticiparse, o coincidir, con los síntomas más comunes del Covid-19 y vinieron a durar unos 10 días. En quinta posición, *Livedo reticularis*, y la necrosis, se dieron en un 6% de los casos. Pudieron coincidir con casos de enfermedad vascular oclusiva e isquemia en áreas acrales o del tronco. Entendidas esas posibles zonas acrales como las plantas de los pies y, en menor medida, las palmas de las manos, los dedos, los genitales o la boca. Como los pseudo sabañones, estas lesiones vasculares fueron los indicadores más útiles para confir-

mar el Covid-19. Aparecieron en pacientes de mediana edad, después de otros síntomas, con escozor en el 68% de los casos y una severidad de tipo medio.

Las lesiones de necrosis y livedoid no parecieron resultar muy útiles, sin embargo, para diagnosticar la enfermedad porque se manifiestan al final de la misma, aunque sí pudieron ser muy expresivas del daño vascular producido por el Covid-19 mediante fenómenos anómalos de coagulación.

El estudio también registró otros factores como la coincidencia de síntomas y condicionantes de salud con las lesiones dermatológicas. Tales como el tabaquismo, la tos, la disnea, la fiebre, la astenia, el dolor de cabeza, las náuseas, los vómitos y las diarreas, la pérdida de olfato (anosmia), la neumonía, el ingreso hospitalario y el requerimiento de UCI y respiración mecánica no invasiva.

Armamento terapéutico

De los 375 pacientes que completaron el estudio, el 19% mostró pseudo sabañones (71 pacientes), el 9% lesiones vesiculares (34 p.), el 19% lesiones urticariformes (73 p.), el 47% lesiones maculopapulosas (176 p.) y el 6% Livedo/necrosis (21 p.). Entre ellos, supuso un problema de estudio la severidad de los casos y los medicamentos empleados en las fases graves.

Las erupciones urticariformes y las lesiones vesiculares fueron las más tratadas con fármacos, aunque menos que las maculopapulosas y las correspondientes a livedoid y necrosis, según aumentaron estas en gravedad. Al tiempo, hubo menos severidad en los casos de pseudo sabañones y mayor en livedoid, con crecientes casos de neumonía, hospitalización y necesidad de cuidados intensivos.

De los pacientes con pseudo sabañones fueron tratados 38 (54%), 32 tomaron paracetamol; 11 medicamentos antiinflamatorios no esteroideos (NSAID); 6 cloroquina/hidroxicloroquina; 3 pacientes *Lopinavir*, *Ritonavir*; 2 pacientes *Tocilizumab*, un paciente corticosteroides sistémicos y 3 *Azitromicina*.

De los 26 pacientes con lesiones vesiculares (76%), a 21 se les prescribió paracetamol; a 2 pacientes NSAID; a 7 pacientes cloroquina/hidroxicloroquina; a 2 *Lopinavir*, *Ritonavir*; a un paciente *Tocilizumab*, a 3 corticosteroides sistémicos y a 7 pacientes *Azitromicina*.

Hubo 52 pacientes con lesiones urticariformes (71%). 33 de ellos tomaron paracetamol; 6 pacientes antiinflamatorios no esteroideos; 23 cloroquina/hidroxicloroquina; 13 *Lopinavir, Ritonavir*; 4 pacientes *Tocilizumab*, 7 tomaron corticosteroides sistémicos y 13 pacientes *Azitromicina*.

LOS PSEUDO SABAÑONES Y LAS LESIONES VASCULARES INDICAN UNA MAYOR PROBABILIDAD DE COVID-19

Como grupo más numeroso, formado por los pacientes con lesiones maculopapulosas, 138 fueron tratados (78%): 82 de estos pacientes tomaron paracetamol; 16 recibieron NSAID; 79 cloroquina/hidroxicloroquina; 54 pacientes *Lopinavir, Ritonavir*; 9 pacientes *Tocilizumab*, 21 recibieron corticosteroides sistémicos y 39 pacientes *Azitromicina*. Finalmente, 16 pacientes con Livedo/necrosis recibieron tratamiento (76%), 8 de los mismos con paracetamol y otro con medicación antiinflamatoria no esteroidea; 11 con cloroquina/hidroxicloroquina; 6 pacientes con Lopinavir, Ritonavir; 3 con Tocilizumab, 6 con corticosteroides sistémicos y 2 pacientes con Azitromicina.

Como concluyó el artículo, estas manifestaciones cutáneas asociadas a Covid-19 podrían ayudar al personal médico a la hora de diagnosticar pacientes con síntomas escasos. Su utilidad potencial en la práctica clínica vendrá de la confirmación de mayor número de test para determinar la existencia de la infección y las correlaciones clínico-patológicas descritas por los investigadores españoles.

Pacientes ingresados

Los pacientes con Covid-19 estudiados presentaron pseudo sabañones 52 de ellos (73%); lesiones vesiculares, 28 pacientes (82%), lesiones urticariformes, 69 pacientes (95%); lesiones maculopapulosas 112 pacientes (64%); y Livedo/necrosis 6 pacientes (29%). Ingresaron en hospital 9 pacientes con lesiones tipo sabañón (13%), 11 con lesiones vesiculares (32%), 32 con lesiones urticantes (44%), 107 pacientes con lesiones maculopapulosas (61%) y 18 pacientes con Livedo/necrosis (86%). Por otro lado, precisaron UCI y ventilación mecánica no invasiva 2 pacientes con lesiones de pseudo sabañón (3%), 2 pacientes con lesiones vesiculares (6%), 8 pacientes con lesiones urticariformes (11%), 21 pacientes con lesiones maculopapulosas (12%) y 7 pacientes con Livedo/necrosis (33%). Con la salvedad de que lesiones acrales y vesiculo-postulosas pudieron deberse a otros exantemas virales.

77 Baja mortalidad

En cuanto a supervivencia, superaron la enfermedad todos los pacientes con lesiones tipo sabañón (71), vesiculares (34), urticariforme (73) y el 98% de los pacientes con lesiones maculopapulosas (172) y el 90% de los pacientes con Livedo/necrosis (90%). De lo que pudo deducirse que,

en general, los pacientes de Covid-19 con signos dermatológicos no experimentaron una mortalidad acusada, al quedar reducida al 1.9%. El artículo concluyó con la idea de que la revisión de las lesiones cutáneas plantea utilidad clínica para el SARS-CoV-2, especialmente en zonas donde escasean las pruebas diagnósticas del virus. Con la particularidad de que las lesiones similares a los sabañones y las vasculares se confirmaron como indicadores más fiables a la hora de identificar casos de Covid-19.

Conexión con la Academia

También recientemente se avanzó en el campo de las enfermedades dermatológicas rebeldes a los tratamientos convencionales, mediante la promesa de fármacos innovadores llamados a cubrir patologías deficientemente cubiertas.

La compañía Almirall y la Universidad escocesa de *Dundee* compartirán resultados de su investigación multi-diana para el desarrollo de nuevos fármacos destinados a neutralizar proteínas implicadas en enfermedades dermatológicas, mediante el novedoso mecanismo de acción que ofrecen los degradadores son quimeras dirigidas a la proteólisis (*PROTAC*, *proteolysis-targeting chimeras*).

La multinacional biofarmacéutica recurrió a esta universidad por ser una las más prestigiadas en ciencias biológicas del Reino Unido y para contar con la amplia experiencia del profesor **Alessio Ciulli**, investigador adelantado en el terreno de los degradadores selectivos de proteínas, cuyo equipo pertenece a la Facultad de Biomedicina de dicho campus. Un centro académico conocido por aplicar el método de evaluación de excelencia en investigación *Research Excellence Framework*

Los PROTAC se valen del mecanismo de eliminación natural de las células, conocido como sistema *ubiquitina/proteasoma*, para la supresión de proteínas con potencial patogénico en áreas tan diversas como la inmunodermatología, la oncodermatología, la inmunología, la oncología o, incluso, las enfermedades respiratorias.

Según el doctor **Alessio Ciulli**, que es *catedrático de Biología química estructural*, esta colaboración recién iniciada *"permitirá evolucionar*

2020: DESPLAZAMIENTOS EN LAS CUOTAS DE MERCADO DEL MERCADO DE DERMATOLÓGICOS (D)

Porcentajes de Valor (euros) de las cuotas de mercado (Market Share)

2020	MAT Abril	MAT Agosto
Antimicóticos Dermatológicos (D01)	17,92	17,69
Antipsoriasis Tópicos (D05A)	11,98	11,56
Corticosteroides Tópicos solos (D07A)	14,46	14,44
Corticosteroides Tópicos en Asociación (D07B)	8,86	9,01
Antisépticos y Desinfectantes (D08A)	7,78	8,09
Total Otros	39,01	39,21

monográfico

hacia la próxima generación de degradadores primeros en su clase para eliminar proteínas causantes de enfermedades en beneficio claro de los pacientes sin tratamiento eficaz previo". Aspecto que se verá acelerado, mediante esta alianza entre la industria y la Academia, tal como declaró el doctor **Thomas Huber**, director de investigación en Almirall. En un contexto geográfico favorable para ello dado que, actualmente, el sector biotecnológico ocupa el 16 % de la economía de Escocia. Dentro del cual, se distinguió en 2015 el profesor Ciulli al ganar el premio *Young Medicinal Chemist in Academia* de la EFMC.

No todo es Covid: artritis reumatoide

Como no todo ha de ser Covid en Dermatología, también cabe citar otras patologías de la piel destacadas por su gravedad. Así, en lo que va de 2020, los especialistas han recordado que siempre es necesario buscar la remisión de la Artritis Reumatoide (AR). Enfermedad cuyo abordaje se vio favorecido por el lanzamiento de *Taltz (Ixekizumab)*, de Lilly, ya sea en monoterapia o en combinación con metotrexato, al superar los mejores resultados de *Humira (adalimumab)*, según el estudio SPIRIT-H2H.

Para lograr dicha remisión integral en la AR, el XI Simposio de Artritis Reumatoide de la Sociedad Española de Reumatología (SER) buscó con apoyo de la farmacéutica AbbVie un mejor control para una enfermedad que en España tiene una prevalencia de 400.000 personas y una

incidencia anual de 20.000 nuevos casos. Participaron en el encuentro especialistas de la talla de la doctora **Susana Romero**, *jefa del Servicio de Reumatología del Complejo Hospitalario Universitario de Pontevedra*, y del doctor **Alejandro Balsa**, *jefe de sección del Servicio de Reumatología del Hospital Universitario de La Paz de Madrid*. Estos, entre otros, apostaron por establecer sistemas estandarizados de evaluación que incluyan recuento de articulaciones, cuestionarios para pacientes y pruebas de laboratorio. Con la intención principal de conocer la patología y poder combatir sus principales problemas: el dolor, la inflamación y la fatiga.

Dermatología en sus categorías

Dentro del periodo transcurrido entre septiembre de 2019 y agosto del año en curso, denominado MAT/08/2020, el Mercado de *Medicamentos Dermatológicos (D)* acusó algunos cambios significativos. Variaciones que fueron conocidas, nuevamente, a partir de los datos aportados por la firma *IQVIA*, con registro mensual de las cinco

A PESAR DE DECRECER, LOS ANTIMICÓTICOS PARA LA PIEL MANTIENEN SU PRIMACÍA

DERMATOLOGÍA EN EVOLUCIÓN: DE 2016 A 2020 Datos Valor (euros, %)

	2016	2017	2018	2019		2020
Antimicóticos Dermatológicos (D01)	Ony Tec	Ony Tec	Ony Tec		Ony Tec	Sebiprox
	Sebiprox	Sebiprox	Sebiprox		Sebiprox	Ony Tec
	Ciclochem	Ciclochem	Ciclochem		Ciclochem	Ciclochem
Antipsoriasis Tópicos (D05A) *	-	-	-		Enstilar	Enstilar
	-	-	-		Daivobet	Daivobet
	-	-	-		Daivonex	Daivonex
Corticosteroides Tópicos (D07) **	Lexxema	Lexxema	Lexxema	Corticosteroides Tópicos solos (D07A)	Lexxema	Lexxema
	Diprogenta	Diprogenta	Diprogenta		Adventan	Adventan
	Adventan	Adventan	Adventan	,	Peitel	Peitel
	-	-	-	Corticosteroides	Diprogenta	Diprogenta
	-	-	-	Tópicos en Aso- ciación (D07B)	Positon	Positon
	-	-	-		Fucibet	Fucibet
Antisépticos y Desinfectantes (D08A) ***	-	-	-		-	Cristalmina
	-	-	-		-	Betadine Dérmico
	-	-	-		-	Furacin Hidrosol

^{*} De 2016 a 2018, marcas como Daivobet, Enstilar o Protopic (antipsoriásicos y antiinflamatorio) estaban encuadrados dentro de los Productos No Esteroideos para las Inflamaciones piel (D05)

^{**} En 2018 la 4ª clase terapéutica fue ocupada por Antibacterianos y Antivíricos Tópicos (D06) con marcas como Mupirocina Isdin, Imunocare o Silvederma.

^{***} Hasta 2019 la 5ª clase terapéutica fue la de los Otros No Esteroideos Inflamaciones piel (D05X) con marcas como Elidel, Solaraze o Protoc (2019); Productos Antiacné (D10) con marcas como Dercutane, Diane 35 o Duac (2018)

DERMATOLOGÍA EN EVOLUCIÓN: DE 2016 A 2020 Datos Valor (euros, %)

MAT	Septiembre 2016	Marzo 2017	Julio 2017	Julio 2018	Enero 2019	Abril 2020	Agosto 2020
MEDICAMENTOS DERMATOLÓGICOS (D)	4,2	2,8	1,9	3,1	2,94	0,07	-1,71
Antimicóticos Dermatológicos (D01)	6,7	5,1	3	0,3	-0,55	1,29	-1,61
Antipsoriasis Tópicos (D05A)	s/d	s/d	s/d	s/d	5,48	2,53	-6,73
Corticosteroides Tópicos solos (D07A)	Todo D07 4,3	Todo D07 1,8	Todo D07 1,7	Todo D07 -0,2	Sólo D07A 2,12	-2,94	-3,24
Corticosteroides Tópicos en Asociación (D07B)	s/d	s/d	s/d	s/d	5,48	2,52	1,36
Antisépticos y Desinfectantes (D08A)	-	-	-	-	-	8,69	9,65
Otros No Esteroideos Inflamaciones piel (D05X)	s/d	s/d	s/d	s/d	4,1	-	-

Sin Datesi ii d

principales clases terapéuticas de la clasificación Top5 ATC3, según metodología *Flexview* aplicado a las ventas realizadas en oficinas de farmacia (*Sell Out*).

Este sistema anota valores y volúmenes en miles o millones de euros a Precio de Venta desde el Laboratorio (*PVL*) y miles o millones de unidades, respectivamente. Magnitudes y variables que se reparten también en crecimientos y decrecimientos (*Growth*, %PPG) y cuotas de mercado (*Market Share*, %V).

Estrechamiento en las ventas

Atendiendo a estas cifras y porcentajes, se confirmó un estrechamiento en las ventas en valor de estos medicamentos ya visto en el MAT de enero de 2019 (2,94%), al bajar al 1,6% sólo 9 meses más tarde. Tendencia que se confirmó en abril de 2020 al aumentar dichas ventas en euros apenas un 0,7%, con una caída paralela en volumen del -1,37%, contabilizado en cerca de 299 millones de euros, corres-

pondientes a menos de 49,5 millones de unidades de medicamentos dispensados.

Ya en el MAT de agosto de este año, objeto de este análisis, la caída en valor fue del -1,71%, que redujeron las ventas a poco más de 284 millones de euros, es decir, con una diferencia superior a los -8,5 millones de euros. En términos de volumen, tal retroceso en el MAT de agosto de 2020 fue del -2,56%, correspondiente a algo más de 48,5 millones de unidades dispensadas, es decir, levemente por encima de los -900.000 envases menos.

Como ya se vio en abril de 2020, los Otros No Esteroideos Inflamaciones piel (D05X), volvieron a quedar fuera de foco en este análisis y se sumaron al grupo *Total Otros*, que reúne al resto de tipologías de fármacos y productos empleados en Dermatología. Este gran conjunto que completa el mercado dermatológico experimentó una contracción aún menor a la de las cinco principales clases terapéuticas. Tal bajada fue del -2,39%, dentro de una cuota de mercado en valor del 39,21% que,



monográfico

sin embargo, supuso ampliar su base en 20 décimas, respecto a la primavera pasada. En el mismo sentido descendente, su desplome en volumen fue del -5,39%, con una pérdida de market share que rondó los seis puntos, hasta quedarse en un 34,13% del mercado dermatológico.

Antimicóticos, por delante

Los *Antimicóticos Dermatológicos (D01)*, de nuevo, se mantuvieron como primera clase

terapéutica del mercado dermatológico. Una consolidación compatible, por otro lado, con haber dejado un -1,61% de su valor en el MAT de agosto de este año, 2020. Esta bajada reportó, sin embargo, más de 50,2 millones de euros en valor a sus compañías. Firmas que, al mismo tiempo vieron caer las ventas en volumen un -1,55%, correspondiente a una cifra superior a los 10,1 millones de unidades. Lideraron con algún cambio el Top3 Productos del Top5 ATC3, tres marcas bien conocidas. Sebiprox, adelantó a Ony Tec, en este ranking de tres marcas más vendidas a PVL. Mientras que Ciclochem, inalterable, se mantuvo en tercera posición.

Antipsoriásicos, subida en negativo

Datos actualizados recogen que la psoriasis afecta a 125 millones de personas en todo el mundo, de las que 7,8 millones viven en Europa. Esta enfermedad inmune crónica, nunca contagiosa como a veces piensa la población general, acelera el crecimiento de las células de la piel hasta crear generalmente placas escamosas gruesas, con zonas en relieve y enrojecidas, cubiertas de escamas blancas, que se pueden agrietar y sangrar, además de provocar dolor.

Frente a esta sintomatología disfuncional y alteradora de la calidad de vida de los pacientes, los productos tópicos antipsoriasis (D05A) perdieron, sin embargo, un -6,73% en valor a MAT de agosto de 2020, dejando sus ventas próximas a los 39 millones de euros. Junto a un decrecimiento en volumen del -5,73%, que dejó las dispensaciones en poco más de un millón de unidades. Mantuvieron las mismas posiciones vistas cuatro meses antes las marcas con mayor demanda frente a la psoriasis: Enstilar, Daivobet y Daivonex.

La subida de puestos de esta clase terapéutica se debió en parte al lanzamiento de los anticuerpos monoclonales para la Psoriasis en placa (2019): Tremfya (Guselkumab) de Janssen Cilag y llumetri (Tildrakizumab) de Almirall, medicamento que en 2020 ha recibido aprobación de precio y reembolso en Francia, país con una prevalencia de psoriasis crónica del 5,6%, tipo responsable del 75% de los casos de psoriasis. Por otro lado, AbbVie comercializa desde este año Skyrizi (risankizumab) para el tratamiento de la psoriasis en placas, de moderada a grave, en pacientes adultos candidatos a tratamiento sistémico.

Caer en solitario: corticosteropides tópicos

Los *Corticosteroides Tópicos Solos (D07A)*, que bajaron un puesto en el ranking de clases terapéuticas, decrecieron el -3,24% en valor este pasado mes de agosto, al superar apenas los 41 millones de euros en ventas, cayendo también el -3,89% en volumen, mediando la dispensación de más de 11,1 millones de unidades en las oficinas de farmacia.

No permitieron la entrada de otras marcas los tres medicamentos con mayor salida en el mercado de la psoriasis: Lexxema, Adventan y Peitel.

LOS PACIENTES CON COVID-19 Y LESIONES CUTÁNEAS FUERON TRATADOS CON PARACETAMOL, NSAIDS, CLOROQUINA/HIDROXICLOROQUINA, LOPINAVIR, RITONAVIR, TOCILIZUMAB Y AZITROMICINA

Corticosteroides, mejor juntos

Diferente evolución tuvieron los *Corticosteroides Tópicos en Asociación* (D07B), ya que aumentaron sus ventas el 1,36% hasta dejar su contabilidad en más de 25,6 millones de euros. Cifra compatible, sin embargo, con un retroceso en volumen del -3,83%, que no impidió superar la venta de algo más de 3,5 millones de envases.

Dentro de la fidelidad terapéutica que caracteriza al mercado de fármacos para afecciones de la piel, tres productos volvieron a ser los más vendidos en euros a PVL: *Diprogenta, Positon y Fucibet*.

Pujanza en antisepsia dermatológica

Los Antisépticos y Desinfectantes (D08A), que irrumpieron con fuerza en el ranking de clases terapéuticas durante la pasada primavera, mantuvieron alta su expansión al crecer el 9,65% en valor, equivalente a casi 23 millones de euros. Dentro de una euforia contable que se tradujo en la venta de algo más de 6 millones de unidades, con un crecimiento en valor de 8,67%. Expansión, en cualquier caso, a la que no fue ajena la pandemia de Covid-19, que atenaza el país desde el pasado mes de marzo.

Como ya se vio en la primavera pasada, los antisépticos y desinfectantes para la piel con mayores ventas en valor volvieron a ser *Cristalmina*, *Betadine Dérmico y Furacin Hidrosol*.

Sin innovación no hay crecimiento

El carácter poliédrico del SARS-CoV-2 hace que el efecto de este nuevo coronavirus impacte de manera directa en distintos órganos con una casuística muy diversa según los pacientes. Como se ha visto, hay que sumar a los efectos respiratorios y cardiovasculares, aún por determinar y con resultado mortal en alto número de casos graves, las repercusiones en la piel y lo que este órgano puede decir sobre la propia enfermedad.

En términos de mercado, las grandes compañías mantienen estables las principales cinco clases terapéuticas, frente a un grupo Total Otros que no logra alcanzar el 40% de cuota del mercado dermatológico. Sin embargo, el Panorama Actual del Medicamento (PAM) del Consejo General de Colegios Oficiales de Farmacéuticos (CGCOF) no recoge especiales avances en su repaso a la evolución del número de nuevos principios activos incorporados por grupos terapéuticos al mercado español.

Aunque 2019 fue un año prolífico en lo que respecta a la incorporación al arsenal terapéutico de nuevos medicamentos, tal como recogió **Carlos Fernández Moriano**, con la comercialización de 31 nuevos principios activos, el grupo D (Dermatológicos) pasó de 1,0 a 0,5 principios activos al año. Ya que la media de lanzamientos de un principio activo dermatológico al año, entre los años desde 1977 a 2019, pasó a 0,5 principios activos de media entre 2010 y 2019. Por lo que urge cambiar la tendencia y lanzar nuevas propuestas terapéuticas a un mercado demográficamente esencial, como es la Dermatología. •